

IR 2.9

$O(f)$ = mængden af funktioner, der vokser af mindre orden eller af samme orden som f .

(1) Vis: For alle reelle tal a, b er
 $am + b \in O(m)$

Bewis:

$$\frac{am + b}{m} = a + \frac{1}{m}b \rightarrow a \text{ for } m \rightarrow \infty$$

QED

(2) Vis: For alle reelle a, b, c er
 $am^2 + bm + c \in O(m^2)$

Bewis:

$$\frac{am^2 + bm + c}{m^2} = a + \frac{1}{m}b + \frac{1}{m^2}c \rightarrow a \text{ for } m \rightarrow \infty$$

QED

IR Upp. 2.12

f er defineret ved

a) $f(1) = k_1$

b) For $n > 1$ er $f(n) = f(n-1) + k_2 n$
 $k_1, k_2 \in \mathbb{R}_+$.

Vis: $f \in O(n^2)$

Bewis:

$k_2 n$ er $O(n)$

For at beregne $f(n)$ skal der foretages n kald af funktionen. Dette giver ilt kompleksitet

$$O(\underbrace{n + (n-1) + \dots + 1}_{\text{Differensrekke}}) = O\left(\frac{n(n+1)}{2}\right) = O(n^2)$$

I & R Opf. 2.13

Oversøj kompleksiteten af divisioner efter skolemetoden (2m-cifrede tal divideret med m-cifrede)

Besvarelse: "Skolemetoden" for division af det 2m-cifrede tal p med det m-cifrede tal q består af følgende trin:

- 1) Initialiser ved at sætte r (resten) lig med de første m (eller m+1) cifre i p. Sæt l lig med en tom liste af cifre.
- 2) Find det største til m blandt q_1, \dots, q_m så at $m q \leq r$.
- 3) Udvid l med m.
- 4) Erstat r med $r - m q$.
- 5) Udvid r med det (eller de) næste cifre af p.
- 6) Gentag fra punkt 2, så længe der er cifre tilbage i p.
- 7) Svar: Kvotienten q er heltalsdelen af $\frac{p}{q}$ og r er resten.

I & R Opg. 2.13 (fortsat)

Det ses, at der skal foretages højst $2n - n = n$ multiplikationer mellem et 1-cifret tal (m) og et n -cifret tal (q), samt højst n subtraktioner mellem 2 n -cifrede tal - begge dele giver en kompleksitet på $O(n^2)$.

Kedfligning etc. er marginale.
Resultat: Algoritmen $O(n^3)$.

ILR Opp. 2.16

g er defineret ved

a) $g(1) = k_1$

b) For $n > 1$, er $g(n) = 3g(n-1) + k_2 2^n$
 $k_1, k_2 \in \mathbb{R}_+$

Vis: $g(n) \leq \max(k_1, 2k_2) (3^n - 2^n)$ (*)

Induktionsbasis:

$g(1) = k_1$ $\max(k_1, 2k_2) \cdot (3^1 - 2^1) = \max(k_1, 2k_2)$
 $\geq k_1$ for $n=1$

Des. (*) gælder for $n=1$.

Indtag: $g(n-1) \leq \max(k_1, 2k_2) (3^{n-1} - 2^{n-1})$

For $k_1 \geq 2k_2$ gis

$g(n-1) \leq k_1 (3^{n-1} - 2^{n-1})$

$g(n) = 3g(n-1) + k_2 2^n \leq 3k_1 (3^{n-1} - 2^{n-1}) + k_2 2^n$
 $= k_1 3^n - (3k_1 - 2k_2) 2^{n-1}$
 $\leq k_1 3^n - 2k_1 \cdot 2^{n-1} = k_1 (3^n - 2^n)$ eftersom

$3k_1 - 2k_2 \geq 2k_1 \iff k_1 \geq 2k_2$ ok

For $k_1 \leq 2k_2$ gis

$g(n-1) \leq 2k_2 (3^{n-1} - 2^{n-1})$

$g(n) = 3g(n-1) + k_2 2^n \leq 3 \cdot 2 \cdot k_2 (3^{n-1} - 2^{n-1}) + k_2 \cdot 2^n$
 $= 2k_2 \cdot 3^n - 2k_2 \cdot 2^n = 2k_2 (3^n - 2^n)$

Kommed er (*) bevist.

I&R Op. 2.16 (fortschr)

$$\text{ZS: } g(n) \in O(3^n)$$

$$\text{Df } g(n) \leq \max(k_1, 2k_2) (3^n - 2^n)$$

für für $n \rightarrow \infty$

$$g(n) \leq K \cdot 3^n,$$

$$\text{d.h. } g \in O(3^n)$$

I & R Opgave til 3. mmm

Opgave: Beris ved induktion, at alle heltal større end eller lig med 2 kan skrives som et produkt af primtal.

Løsning:

Eftersom 2 selv er et primtal er ovenstående udsagn korrekt for $n=2$.

Antag: Alle tal mindre end eller lig med n kan skrives som et produkt af primtal.

Enten er $n+1$ selv et primtal, eller også findes et tal p , $1 < p < n+1$, som går op i $n+1$, dvs. $n+1 = p \cdot q$, hvor også $1 < q < n+1$. Af induktionsantagelsen følger, at p og q kan skrives som et produkt af primtal. dvs. $n+1$ bliver et produkt af primtal.

QED